

P R H L Á S E N I E

pre Krajský súd v Bratislave k prípadu "Cervanová".

V roku 1978 som bol členom vyšetrovacieho tímu v prípade CERVANOVÁ. Vyšetrenie sa viedlo proti vtedajšiemu obv. HRMOVI. Mal som na starosti vykonávanie rôznych vyšetrovacích úkonov, taktiež som v skupine vyetrovateľov chodil k výsluch obv. HRMU vo Väznici v Bratislave. HRMO a spol. bol v tom čase ako hlavný podozrivý zo spáchania trestného činu vraždy CERVANOVEJ.

HRMO bol podozrivý najmä z výpovedi svedka Lukaša KARABINOŠA, ktorý ho usvedčoval tak, že pri autobusovej zastávke na Mlynskej Doline sa priplietol do cesty osobnému autu, ktoré zastavilo a vystúpila z neho osoba, ktorá ho chcela vyfackať, a v tejto osobe označil HRMU.

Na základe tejto výpovedi KARABINOŠA bola vykonaná vo Väznici rekognícia, pri ktorej bol HRMO označený KARABINOŠOM, ako osoba, ktorá z auta na autobusovej zastávke vystúpila. K zabezpečeniu rekognície naša skupina mala zálohu na Vys. škole ZNB v Rači vybrať desať poslucháčov podobných HRMOVI, rekognície vo Väznici v Bratislave bola vykonaná, pri ktorej bol HRMO označený -bezpečne- KARABIMOŠOM.

Tejto rekognícií predchádzala jedna udalosť, a to tá, že KARABINOŠOVI pred rekogníciou bolo umožnené nazrieť do cely HRMU, ktorého potom pri rekognícií z pomedzi desať osôb bezpečne označil.

Pri tejto rekognícií bol HRMO opoznaný aj s jedným Arabom -meno si nepamätám-. Tento Arab podľa mojích vedomostí bol v skupine ďalšími Arabmi ako podozrivý zo spáchania tejto trestnej činnosti. K podozreniu Arabov vzniklo z toho, že na základe výpovedi ďalších vedkov tento Arab bol vidieť v čase odchodu Cervanovej z internátu v priestoroch Internátu.

Podozrenie Arabov podporila aj tá skutočnosť, že podľa našich vedomostí bol otec CERVANOVEJ ako vojenský ataše v Iráne vypočúvaný ako svedok proti páchatelom krádeže, ktorým na základe výpovedi Cervana oťali ruku. My sme predpokladali pomstu zo strany Arabov proti Cervanovi. Tento Arab -ktorý sa zúčastnil rekognície- bol členom 11-člennej skupiny Arabov, ktorí mali u nás politický azyl, a to pre pokus o atentát na Reza Pahlavího. Z toho sme predpokládali, že či tí Arabi /11 členná skupina/

nemali za úlohu pomstiť sa Cervanovi pre jeho tamojšiu výpoveď pred tamojším súdom. Tento Arab sa stal potom svedkom a bol použitý ako opoznavací svedok proti HRMOVI, ktorého tiež ~~peze~~ opoznal, ale naša vyšetr. skupina s Arabom neprišla do styku, pretože Arab bol vypočúvaný Štb.

Čo sa týka výsluchov HRMU, tieto boli vykonávané takmer denne, a to s dvoma vyšetr. skupinami, v dvoch smenách. Výsluchi sa začínali ráno okolo 06-tejto hodine až do 19., až do 20-tej hodiny večer, pričom sa vyšetr. skupiny striedali okolo 4-tejto hodine. Išlo o vyťaženie a vyčerpanie HRMU.

Hrmovi sa na koniec vražda nedkázala, ale podľa mojích vedomostí bol odsúdený pre najký trestný čin - konkrétne dovoz nejakých kožušín z Polska.

Hneď na začiatku, keď som spolu s kolegom Trebichalským bol pridelený do skupiny vyšetrovateľov, tak nás zobrali na miesto, kde bola mŕtvola najdená, ale toto sa stalo už asi po týždni najdenia mŕtvoly. Pri tejto príležitosti nám ukázali, že mŕtvola bola najdená nad mostom proti prúdu, a jej šaty mali byť najdené pod mostom vo smere toku potoku. Z toho sa nám zdalo, že vzhľadom k tejto situácii, by mohlo ísť v danom prípade aj o fingovanú samovraždu. Taktiež nám boli poskytnuté fotografie mŕtvoly Cervanovej, ktoré urobil náš technik po jej vytiahnutí z vody, pričom jej telo nebolo poškodené, ani jej tvár nebola s ničím deformovaná, mala krátke čierne vlasy. Žiadne stopy rozkladu mŕtvoly som nezbadal. Črty tváre sa dali rozpoznať.

Asi po dvoch mesiacoch v r. 1976 som bol z prípadu Cervaná vyňatý, a pracoval som potom na iných prípadoch. Potom som sa stal náčelníkom Odd. vyšetrovania v M. n. Strede až do 30.4.1982, kedy som sa vrátil opäť do Bratislavy, kde som vykonával funkciu vyššie náčelníka vyšetrovania Hosp. kriminality. Kedy som sa dozvedel, že vyšetrovania prípadu Cervanová je ukončené, a že v krátkom čase má byť hlavné súdne pojednávanie proti skupine obvinených, čo nesúvisia s Hrmom.

V tom čase už bola vytvorená skupina vyšetrovateľov, ktorí na prípade -podľa mojích vedomostí- pracovali na Borinku, a my ostatní pracovníci sme sa nemali zaujímať o prípad, bolo to všetko utajené. Na našej chodbe, druhá kancelária o mojej, bola vyhradená pre pracovníka Rohana, do ktorej kancelárie nemal nikto z našich ľudí prístup. Mám vedomosti o tom, že do tejto kancelárie dochádzal vtedajší nám. FMV PJEŠČÁK z Prahy.

V prípade Cervanovej, hlavne k osobe jej otca mali na tomto prípade vyššie orgány mimoriadny záujem. Už v r. 1976 k prípadu HRMO sa podávali pravidelne hlásenia do Prahy Husákovi, ktorý dal príkaz doviest' prípad urýchlene do konca.

Mám vedomosti o tom, že PJEŠČÁK hlavne jednal s Rohanom, a myslím, že aj mjr. Hanko tam mal prístup.

V prípade potreby Kraj. súdu som ochotný vypovedať pred senátom ako svedok.

  
-----  
Karol T ó t h

V Šamoríne, dňa 13. septembra 1993.

Vlastnoručný podpis na tejto listine  
urobil(a) - ~~znal(a)~~ za svoj vlastný  
*Karol Karol*  
.....  
zapisaný v osvedčovacej knihe  
pod č. *1961/93* po preskázaní  
totožnosti: *24792 AN-62*  
v Šamoríne dňa *13.9.1993*  
matrika *Karol*

