

Obž. Dúbravický má pripomienku k výpovedi svedkyňi, akú formu psychického nátlaku uvediem jeden príklad : Keď ma viezol major Hanko do Prahy znalcovi sexuológovi povedal mi, že manželka obžalovaného Kocúra priniesla ich spoločného syna k svokrovcom, teda k rodičom obž. Kocúra a povedala im „tu máte malého vraha“, vychovajte si ho. Major Hanko mi to povedal s radosťou.

Ostatní obžalovaní : Bez pripomienok.

Hlavné pojednávanie dňa 14. januára 2003 o 14.30 hod..

Dňa 15. januára 2002 o 9.00 hod. sa pokračuje v prerušenom hlavnom pojednávaní.

Za Dr. Sobolovského Dr. Chvojková.

Za Dr. Kubala Dr. Schulz podľa substitučnej plnej moci.

Predsedníčka senátu zisťuje prítomnosť predvolaných svedkov :

Prítomní : Ing. Nadežda Benová, Škrobánek.

Neprítomní : Prieložná, Juraj Tokár, Okenka.

Neprítomná : Mlynarovičová - ospravedlnená.

Dodatočne sa dostavil svedok : Okenka.

Predstúpila svedkyňa Ing. Nadežda Benová, *manžel ČERMANA* gen. č.l. 1242, ktorá po zák. poučení podľa §§ 99, 100, 101 Tr. por., najmä o povinnosti vypovedať pravdu, nič nezamlčovať, o význame svedeckej výpovede z hľadiska všeobecného záujmu, o trestných následkoch krivej výpovede, o pomere k prejednávanej veci a k stranám, a o práve odmietnuť vypovedať, udáva:

Svedkyňa bola poučená aj podľa § 100 Tr. por., že proti svojmu manželovi nemusí vypovedať.

Poučeniu som porozumela.

Nemám dôvod odoprieť vypovedať. Chcem vypovedať.

Niektorých obžalovaných poznám od detstva a to Stanislava Dúbravického, Františka Čermana, Milana Andrášika a Miloša Kocúra. Po procese v roku 1992 som sa zoznámila s obžalovaným Lachmanom. Medzi nami sú nezávislé vzťahy. František Čerman je môj manžel. Manželia sme 3 roky. Svadbu sme mali 20. septembra.

Pätám si, že krátko po vražde týždeň alebo dva, ma zavolali na výsluch. Vypovedala som, som bývala na druhej strane internátu, takže som nevidela na parkovisko, a neviem bližšie uviesť. Potom začali výsluchy v rokoch 1978-1980, ktoré viedli českí vyšetrovatelia. Uchychy sa dotýkali toho, koho som na diskotéke videla, potom sa pýtali ako som ja prišla na diskotéku. Ja som si dlho myslela, že som prišla autobusom. Potom mi povedali, že to

muselo byť autom, čo som pripustila, lebo som viackrát prišla do Bratislavy autom. S kým som mala ísť menovali asi 20 konkrétnych osôb, nie naraz, toto sa menilo. Dlhé obdobie to boli Čerman a Andrášik, potom sa to zmenilo.

Od začiatku som vypovedala, že som na diskotéke videla Františka Čermana, Andrášika a sestry Cohenové. Z diskotéky si ešte pamätám Juraja Tokára. Ja si spomínam, len na tieto osoby, ja som ich uvádzala.

Ďalšie výsluchy sa konali po roku 1980 tých výsluchov bolo veľmi veľa, bolo to napríklad štyri dni vkuse, ale som tam v noci nebola, potom mesiac bol kľud, nie vždy sa spisovala zápisnica, nemala som na výsluchy predvolania, odchyťovali ma na ulici, v práci, v autobuse, skoro ráno chodili pre mňa do bytu. Druhý okruh výsluchov sa týkal Miloša Kocúra, mala som si spomenúť či bol na diskotéke. Išlo hlavne o jeho osobu.

Výsluchy sa dotýkali toho, či tam bol obžalovaný Kocúr a koniec výsluchov bol úspešný v tom, keď som pripustila, že tam bol obžalovaný Kocúr. Výsluchy prebiehali tak, že vyšetrovatelia odo mňa žiadali, aby som opakovala vetu po vete, hovorili, že veta nie je dobrá, a opätovne odo mňa žiadali, aby som sa vyjadrovala, bolo to aj do 1.00 hod. v noci a ráno pokračovali. Bol to vyšetrovateľ Vanin, ktorý ma vypočúval. Niekedy tam bol sám, niekedy dvaja, traja.

Výsluchy prebiehali aj tak, že ma vozili okolo domu na Varínskej, žiadali odo mňa, aby som opísala zariadenie, podrobne mi opisovali ako som mŕtvolu Cervanovej mala baliť do zelenej deky s Lachmanom. Mala som ísť na druhé poschodie a pre šnúru som mala ísť do kúpeľne, kde je vetracie okienko a ružový gumený záves, a šnúra na prádlo je na vetracom okienku. Toto bolo preberané na mnohých výsluchoch, a najväčší problém, že som si nevedela spomenúť na hroznú vec, ktorú som vykonala.

Potom tesne pred procesom za prítomnosti prokurátora Valašíka keď som povedala, že nepôjdem svedčiť na mňa vyšetrovateľ Pálka nepričítne kričal, dá sa povedať, že stratil nervy, a zastavil ho až prokurátor Valašík. Nevieťm uviesť kde sa tento výsluch konal, myslím si, že to bolo na Februárke.

Ja som potom krátko pred procesom chcela hovoriť s prokurátorom Valašíkom, stretla som sa s ním v Justičnom paláci, povedala som mu, že nechcem ísť svedčiť na proces, prečo som mu povedala svoje subjektívne dôvody. Mám pocit, že pri tomto rozhovore bola prítomná zapisovateľka a robil sa zápis. Valašík ma ubezpečil, že moje svedectvo je nepodstatné mám byť kľudná a mám hovoriť, čo si pamätám. To je všetko čo si tak zhruba pamätám z priebehu výsluchov, bolo toho viac, ale nie som schopná o tom rozprávať.

Na otázku predsedníčky senátu, čo si pamätá svedkyňa zo skutku, svedkyňa udáva :  
nie som schopná si spomenúť na cestu, domnievam sa, že som išla autobusom, mám dojem, som si išla dať zapísať skúšku. Nepamätám si presne kedy som išla, domnievam sa, že bolo obeda.  
nie som schopná si spomenúť, či som išla autobusom, ja sa iba domnievam.

Ďalšiu otázku, ak by nešla autobusom, kto ju vozieval do Bratislavy, svedkyňa udáva :  
nem si spomenúť. Z toho dňa si viem spomenúť na diskotéku, spomínam si, že na diskotéku som išla s Tokárom. Sedela som spolu s Rážom a Balážom pri stole. Potom som išla na diskotéku Františka Čermana a Milana Andrášika. Išla som ich pozdraviť a oni mi predstavili sestry Cohenové. Pýtala som sa na Marcelu Bonovú, ktorá bola v tom čase manželkou Čermana a on mi povedal, že je doma, necíti sa dobre. Potom som čas na

diskotéke trávila individuálne, odchádzala som okolo 23.00 hod. na izbu, ktorú mi vybavil Juraj Tokár, ráno som odchádzala autobusom do Nitry. Toto sú fakty, ktoré si ja pamätám z predmetného večera.

Na otázku predsedníčky senátu, koho okrem obžalovaných Andrášika a Čermana z Nitry na diskotéke videla, svedkyňa odpovedá :

Ja si pamätám iba to, čo som povedala.

Na ďalšiu otázku predsedníčky senátu, či si svedkyňa pamätá na nejaký incident, ktorý sa tam mal udiat', svedkyňa odpovedá :

Nie.

#### U z n e s e n i e

Podľa § 211 ods. 2 písm. b/ Tr. por. čítajú sa výpovede svedkyne z prípravného konania č. 1242-1271, z hlavného pojednávania z roku 1982 č.l. 2431 a z hlavného pojednávania z roku 1992 č.l. 258.

#### U z n e s e n i e

Hlavné pojednávanie sa o 10.35 hod. prerušuje do 10.50 hod..

#### U z n e s e n i e

O 10.50 hod. sa pokračuje v prerušenom hlavnom pojednávaní.

Po prečítaní výpovedí bola svedkyňa vyzvaná, aby sa vyjadrila k rozporom.

Pokiaľ sa mám vyjadriť k mojim predchádzajúcim vyjadreniam nevidím rozpor medzi dnešnou výpoveďou a výpoveďou pred senátom Dr. Vlčeka, zotrvávam na dnešnej výpovedi aj výpovedi pred senátom Dr. Vlčeka.

Na otázku predsedníčky senátu, či svedka v roku 1976 poznala obžalovaného Bed'ača, svedkyňa udáva :

Domnievam, sa že nie.

Na otázku, či v roku Brázdu v roku 1976, svedkyňa udáva :

Poznala som ho ako Nitrančania. Neboli sme priatelia.

Na otázku, či vie aké mal obžalovaný Brázda auto, svedkyňa odpovedá :

Rodičia Brázdu mali bielu Fiatku alebo Žiguli.

Na otázku, či niekedy svedkyňu viezol Brázda autom do Bratislavy, svedkyňa udáva :

Domnievam sa, že viackrát, lebo som dochádzala do školy do Bratislavy.

Na otázku, či svedkyňa videla obžalovaného Brázdu na diskotéke, svedkyňa udáva :

Obžalovaného Brázdu som videla na mnohých diskotékach, nemôžem potvrdiť, či to bola táto diskotéka.

Na ďalšiu otázku, či pozná svedkyňa osobu menom Urbánek alebo Škrobánek, svedkyňa odpovedá :  
Nie.

Na ďalšiu otázku, či bola svedkyňa v priebehu výsluchov zadržaná orgánmi polície a koľkokrát, svedkyňa udáva :  
Dvakrát som bola zadržaná. Nevieťm uviesť z akého dôvodu.

Na otázku, či písomné poznámky, ktoré sú prílohou výpovedi z prípravného konania písala doma alebo pri vyšetrowaní, svedkyňa uvádza :  
Na písomné poznámky si vôbec nepamätám.

Svedkyni boli ukázané písomné poznámky č.l. 1270a 1270b.

Svedkyňa udáva :  
Ide o moje pismo. Avšak vôbec sa na to nepamätám.

Na ďalšiu otázku, svedkyňa udáva :  
So svedkom Tokárom som sa od roku 1977 nestretla.

Na otázku zástupcu KP, či vyšetrowateľ Palka pri výsluchoch písal výpovede sám, svedkyňa uvádza :

To bolo pri výsluchu, kde bola každá veta veľmi dlho formulovaná.

Na otázku, či písomné poznámky jej niekto diktoval alebo ich svedkyňa písala sama, svedkyňa uvádza :  
Vôbec si na ne nepamätám, ani neviem čoho sa týkajú.

Na otázku, kto ju poslal na krajskú prokuratúru za Dr. Valašíkom, a prečo tam išla, svedkyňa uvádza :

Ja som nechcela ísť vypovedať na súd.

Na ďalšiu otázku, či išla dobrovoľne za Dr. Valašíkom, svedkyňa udáva :

Išla som tam dobrovoľne. Išlo o rozhovor medzi Dr. Valašíkom a mnou, ja som nevypovedala.

Na otázku obžalovaného Kocúra, ako reagovala na magnetofónovú pásku, ktorá jej bola pustená počas výsluchu, a kedy jej bola prehrávaná, svedkyňa udáva :  
Magnetofónový záznam mi bol prehrávaný tesne po výsluchu vyšetrowateľom Vanínom tesne po roku 1980.

Návonok som nereagovala nijako, vnútri som bola zlomený človek.

