

Krajský súd Bratislava  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava 1

Z-2 1T 36/90

Najvyšší súd SR  
Župné nám. č. 13  
813 11 Bratislava 1  
trestná kancelária

V Bratislave, 6. apríla 2001

VEC

Námietka zaujatosti predsedu senátu v trestnej veci proti obžalovanému  
Ing. Milošovi Kocúrovi a spol., pre trestný čin vraždy podľa § 219 ods. 1  
Tr. zák. a iné.

V predmetnej trestnej veci, ktorá mi bola pridelená na vybavenie opatrením predsedníčky krajského súdu som určil termín hlavného pojednávania na dni 17., 18., 19., 24., 25., 26. 4. 2001.

Od tejto doby obžalovaný Andrášik, ale i ďalší, neprípustným spôsobom jednostranne a zavádzajúco ovplyvňovali verejnú mienku prostredníctvom dennej tlače a televízie. Podľa vyjadrenia novinárov a moderátora TV Markíza obžalovaný Andrášik poskytol médiám tzv. exkluzívny rozhovor, v ktorom jednostranne, zo svojho pohľadu a v rozpore s obsahom spisu dezinformoval verejnosť a týmto ju ovplyvňoval vo svoj prospech. Dôsledok takto poskytnutého rozhovoru bol zvýšený záujem médií o vec a novinári začali vyhľadávať niektorých svedkov a ich vyjadrenia týkajúce sa skutkových otázok, ktorých objasňovanie by malo prebiehať až v rámci dokazovania na hlavnom pojednávaní, za splnenia príslušných procesných ustanovení, uverejňovali v dennej tlači.

Už vtedy som bol takýmto konaním obžalovaného Andrášika pobúrený a považoval som to za neprípustné zasahovanie do trestného konania a za neprípustné ovplyvňovanie nielen verejnej mienky, ale aj osôb, ktoré majú byť v rámci hlavného pojednávania ešte vypočuté, prípadne osôb, ktoré budú vo veci rozhodovať (prísediaci).

Vrcholom preto bolo, keď som dňa 3. 4. 2001 obdržal námietku zaujatosti vznesenú obžalovanými voči mne ako predsedovi senátu, v ktorej ma

úplne nepravdivo osočili, že ja som prípad zmedializoval, v snahe zabezpečiť si podporu občanov pri svojom rozhodnutí, ktoré by malo vyznieť v neprospech obžalovaných. Navyše obžalovaní ma osočili, že som sa mal pred niekým, koho nechceli zatiaľ menovať, vyjadriť, že som na celú vec nezmenil názor. Takéto tvrdenie obžalovaných ma nanajvýš poburuje, lebo takýto postup mi je profesionálne cudzí a uráža moju profesionálnu česť.

Vyslovene klamlivo obžalovaní uvádzajú, že som v pôvodnom konaní ako člen senátu zasahoval do priebehu procesu v ich neprospech. Tieto ich tvrdenia vyvracia obsah zápisnice o hlavnom pojednávaní a tiež 27 kaziet zvukového záznamu z hlavného pojednávania, z ktorého je evidentné, že som neprekročil rámec procesného postavenia člena senátu.

Zo strany obžalovaných ide všetko o vymyslené tvrdenia, o čom najlepšie svedčí aj fakt, že obžalovaný Andrášik už voči mojej osobe vzniesol námietku zaujatosti z dôvodu, že som pôsobil v pôvodnom konaní (č. l. 489). V tejto námietke zaujatosti nespomína žiadne moje negatívne zasahovanie do konania, že som sa pričínil o ukrátenie ich procesných práv a podobne. Keďže Najvyšší súd SR vo svojom rozhodnutí zo dňa 23. 3. 1999 sp. zn. Ndt 24/99 uviedol, že účasť sudcu v pôvodnom konaní a na rozhodovaní v takomto konaní nie je dôvodom na jeho vylúčenie z konania po zrušení veci v dôsledku mimoriadneho opravného prostriedku, obžalovaný Andrášik, spolu s ostatnými obžalovanými (okrem obžalovaného S. Dúbravického) vymýšľajú ďalšie skutočnosti, ktoré sa nezakladajú na pravde a sú hrubo urážajúce moju osobu. Vedie ich výlučne snaha dosiahnuť za každú cenu moje vylúčenie z pojednávania a rozhodovania v predmetnej trestnej veci.

Obsah posledne podanej námietky zaujatosti, ako aj vyjadrenia obžalovaného Andrášika pre tlač dosiahli taký stupeň výmyslov a nepravdivých obvinení a hrubých urážok voči mojej osobe, že už sa sám cítim byť vo veci zaujatý.

V zmysle ustanovenia § 30 ods. 1 Tr. por. preto v predmetnej trestnej veci **vznášam námietku zaujatosti.**

Nemienim ďalej znášať osočovanie zo strany obžalovaných, ktorí sú stále ešte v procesnom postavení osôb stíhaných pre tak závažné trestné činy, ako sú trestný čin vraždy a trestný čin znásilnenia. Urážky obžalovaných idú tak

ďaleko, že v masmédiach sa o predmetnom procese hovorí ako o justičnom zločine a sudcovia, ktorí sa procesu zúčastnili sú označovaní za politicky zmanipulované osoby.

Vzhľadom na vyššie uvedené dôvody (viď aj moje vyjadrenie k námietke zaujatosti vznesenej obžalovanými) **cítim sa byť v predmetnej trestnej veci zaujatý**. Mám za to, že sú splnené zákonné podmienky uvedené v ustanovení § 30 ods. 1 Tr. por. a preto žiadam, aby NS SR vyslovil, že som z prejednávania a rozhodnutia v tejto trestnej veci **vylúčený**.

JUDr. Štefan Gašparovič  
predseda senátu