

(označení součástí)

ČVS:



## Protokol o výslechu svědka

V Bratislave dne 23.8.1976 o 15.00 hod.

byl vyslechnut

B [redacted] Jozef, nar. [redacted] v [redacted]

(jméno, příjmení, data a místo narození)

dřívější jméno a příjmení E [redacted] Jozef

bydliště Bratislava, [redacted]

přechodné bydliště nemá

zaměstnání - zaměstnavatel Prefmonta podnikové riaditeľstvo Bratislava, Jarabíňková ul.č. 6

průkaz totožnosti ..... stav ženatý

vyslýchán v trestní věci vraždy Ľudmily Cervanovej

poměr k obviněnému .....

Svědék byl řádně poučen o zákazu výslechu (§ 99 tr. ř.), o právu odepřít výpověď (§ 100 tr. ř.), o významu svědecké výpovědi z hlediska obecného zájmu a o trestních následcích křivé výpovědi (§ 101 odst. 1 tr. ř.), o možnostech doplnění a oprav protokolu a o možnosti námitek proti jeho obsahu (§ 103 tr. ř.).

Svědék bol poučený podľa vyššie uvedených zákonných ustanovení, ktorému porozumel a vypovedá nasledovne.

Bolo to dňa 9.7.1976 kedy manželka oslavovala svoje narodeniny, najstaršia dcera jej doniesol kvety a vtedy moja manželka sa rozhodla, že pôjdeme na cintorín do Slávičieho údolia, kde je pochovaný náš syn. Mohlo byť asi po 21.00 hod., kedy sme sa pobežali na cintorín s autobusom č. 39. Keď sme došli do Slávičieho údolia, tak sme z autobusu vystúpili išli sme si položiť kvety na hrob nášho syna. Tu sme sa nezdržali dlho a zachvíľu sme sa vrátili na autobusovú zástavku. To mohlo byť asi tak okolo 22.00 hod. Tu sme museli čakať na autobus, nakoľko keď sme vyhádzali z cintorína, tak nám akurát odišiel preč. Keď sme čakali na au-

Poznámka: Je-li svědek zároveň poškozeným, je nutno doplnit poučení takového svědka o právech poškozeného (§ 43 odst. 1, 2, § 47 tr. ř.) a poučení poznamenat v protokolu.

*M. K.*  
[redacted]



-----  
strana protokolu o výpovedi svedka B [redacted] Jozef z Bratislavy  
-----

bus na autobusovej zástavke, tak som videl, že jedno dievča prichádza smerom od internátu na autobusovú zástavku. Táto dievčina neprišla až úplne na autobusovú zástavku, ale ostala stáť od nej asi tak 20 m. na druhej strane cesty ako sme stáli my. Po krátkej dobe som videl ako prichádza smerom k nám od internátu jedno osobné motorové vozidlo, ktoré sa pristavilo pri tom neznámom dievčetu. Videl som, že volaktorí zo sedáčikov v aute rozprával s tým dievčaťom a za malú dobu ona nastúpila do vozidla.

Tá mne neznáma žena nastúpila do vozidla na pravú stranu vedľa vodiča. Tu som ešte videl, že najprv ona dala do vozidla tašku, ovšem to nebola kabelka ale taká cestovná taška a odišli smerom do mesta. Hneď nato ani nie 5 minút nato prišiel na zastávku autobus na ktorý sme si nastúpili.

Domov sme prišli asi tak okolo 22.50 hod.

K svojej výpovedi by som chcel dodať ešte to, že okrem mňa a a mojej manželky na autobusovej zastávke boli ešte dve mne neznáme osoby a to jedna žena a jeden muž, no však presne si už nepamätám, pretože je to už odstup času.

K popisu tej mne neznámej žene by som chcel vypovedať to, že podľa mňa bola tak asi 160 cm vysoká, tmavších vlasov a asi 22 ročná. Myslím sa, že bola štíhla. Na jej oblečenie si už nepamätám, ale viem, že v ruke mala jednu dosť veľkú snáď cestovnú tašku.

K popisu vozidla by som chcel uviesť toľko, že sa jedná o vozidlo Volkswagen zv. Chrobák, šedej farby, ktoré malo rozsvietené len pracovacie svetlá a myslím, že keď som videl zo zadu, tak nemal osvetlenú ŠPZ. K osádke vozidla môže uviesť len toľko, že boli traja a to vodič a dvaja sedeli vzadu a boli tmavej pleti a oblečenie tiež tmavé.

To by bolo všetko čo môžem uviesť a čo som vypovedal sa zakladá na pravde.

Vypočul :

ppor. Mogrovics

Prítomní :

ppor. Machálek

stržm. Levay

Svedok :

B [redacted] Jozef

421 509